

Назив наручиоца: ЈКП „Градско зеленило“ Нови Сад
Адреса: Нови Сад, Темерински пут бб

Деловодни број:	014.2- 4137/2-1
Датум:	31.08.2020. године

На основу чл. 54. и 63. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС” бр. 124/2012, 14/2015, и 68/2015, у даљем тексту ЗЈН), и Решења о образовању комисије за спровођење поступка јавне набавке број 014.2- 4137/1 од 30.06.2020. године, Комисија за јавну набавку је припремила:

**ДОДАТНЕ ИНФОРМАЦИЈЕ ИЛИ ПОЈАШЊЕЊА У ВЕЗИ СА ПРИПРЕМАЊЕМ ПОНУДЕ ЗА
ЈАВНУ НАБАВКУ ДОБАРА
ЈНОП 11/2020 – КАМИОН СА ШАСИЈОМ**

Дана 28.08.2020. године примљен је допис путем електронске поште којим заинтересовано лице тражи додатну информацију или појашњење у вези са припремањем понуде за јавну набавку добара – Камион са шасијом у отвореном поступку јавне набавке број ЈНОП 11/2020.

Питање 1:

Када су у питању карактеристике мотора које се односе на рецикулацију издувних гасова, дефинисано је да у обзир долазе само возила са емисијом издувних гасова минимум EURO 5, са SCR технологијом. Сматрамо да је ово ограничење изузетно уско и да не прати нове стандарде када је заштита животне средине у питању.

У складу са тим молим Вас да овај захтев проширите како би и понуђачи који поседују SCR и EGR технологију могли да буду конкурентни на тендеру, јер то ни на који начин не угрожава остале понуђаче.

Одговор 1:

Наручилац је у делу 2) Врста, техничке карактеристике (спецификација), квалитет, количина и опис добара, начин спровођења контроле и обезбеђивања гаранције квалитета, рок и место испоруке, евентуалне додатне услуге и сл., Конкурсне документације број 014.2- 4137/2 одредио техничке карактеристике предмета набавке, ставка 7. Емисија издувних гасова (SCR технологија): минимално EURO 5. Наручилац је дефинисао минималан захтев, понуђачима је омогућено да понуде и возило са емисијом издувних гасова која задовољава EURO 6 стандарде са SCR технологијом, ово ограничење како се наводи у питању потенцијалног понуђача никако није изузетно уско јер постоји велики број произвођача возила који уграђују моторе који задовољавају захтеване карактеристике. Наручилац остаје при свом захтеву из предметне конкурсне документације.

Питање 2:

- Ставка 1

Сходно Вашем захтеву у ком се експлицитно наводи да возило мора да поседује челични картер молимо Вас за детаљније појашњење ове врсте захтева и који су разлози због којих други материјали картера не одговарају Вашим потребама.

- Ставка 2

Такође, захтев за двоструку шасију од мењача до погонских осовина је можда сувишан из разлога што одређени произвођачи поседују једноструке шасије које су идентичних карактеристика а мањих маса као двоструке код неких других произвођача, па Вас у складу с`тим молимо да и ову врсту захтева проширите.

Одговор 2:

- Ставка 1

Наручилац је у делу 2) Врста, техничке карактеристике (спецификација), квалитет, количина и опис добара, начин спровођења контроле и обезбеђивања гаранције квалитета, рок и место испоруке, евентуалне додатне услуге и сл., Конкурсне документације број 014.2- 4137/2 одредио техничке карактеристике предмета набавке, ставка 17. Челични картер. Наручилац захтева челични картер јер је досадашња пракса у обављању послова из делатности наручиоца показала да постоји честа потреба за позиционирањем хидрауличних подизних платформи на неприступачним теренима, те постоји велика могућност оштећења на доњем делу возила. Наручилац остаје при свом захтеву из предметне конкурсне документације.

- Ставка 2

Наручилац остаје при траженим техничким карактеристикама, односно захтева возило са двоструком шасијом од мењача до погонских осовина. С обзиром да возило које Наручилац набавља овим путем мора бити ново, не постоји апсолутно никаква препрека да се возило произведе са двоструком шасијом од мењача до погонских осовина. На основу намене возила, а у складу са препоруком произвођача крана који ће бити уграђен на предметно возило одабрана је двострука шасија од мењача до погонских осовина. Константна експлоатација оваквих или сличних возила показала је да једнострука шасија није ни близу идентичних карактеристика као двострука, те се Наручилац не слаже са оваквим наводима.

Питање 3:

Увидом у тендерску документацију уочено је да се од понуђача захтева као средство обезбеђења за озбиљност понуде и за отклањање недостатака у гарантном року у износу од 10% од вредности понуде без ПДВ-а (даље меница).

Конкурсном документацијом средства финансијског обезбеђења нису постављена алтернативно, а што Закон дозвољава, чиме понуђачима није дата могућност да поред менице доставе и друго средство обезбеђења. Указујемо да меница као средство финансијског обезбеђења није најпоузданије средство обезбеђења, за разлику од Банкарске гаранције која је сигурно средство обезбеђења.

Недостаци и правни ризици овог средства обезбеђења јесу што је ово средство неефикасно уколико је дужник понуђач инсолвентан т.ј. уколико себе намерно доведе у стање инсолвентности како би оштетио повериоце – Наручиоца, а што је на тржишту Републике Србије, нажалост, веома уобичајено.

Као јаче средство обезбеђења наводимо банкарску гаранцију, као једно од врло ефикасних средстава обезбеђења извршења уговора. Као предност банкарске гаранције у односу на меницу наводимо чињеницу да банка гарантује да ће обавезе испунити понуђач, односно да ће банка у случају неиспуњења обавезе од стране понуђача извршити плаћање према Наручиоцу.

Банкарска гаранција је ефикасан инструмент обезбеђења плаћања, који представља сигурност да ће се у оквиру финансијских трансакција уговорене обавезе извршити у року и има предност у односу на меницу која је тражена тендерском документацијом.

Чланом 61. Закона је дефинисано да наручилац може у конкурсној документацији да наведе врсту средстава финансијског обезбеђења којим понуђачи обезбеђују испуњење својих обавеза у поступку јавне набавке, као и испуњење својих уговорних обавеза.

Закон нигде експлицитно не предвиђа Меницу као обавезно и искључиво средство обезбеђења.

Законом је дата могућност да Наручилац може да одреди једно или више врста средстава финансијског обезбеђења, и таквим алтернативним одређивањем више врста средстава финансијског обезбеђења обезбеђује се начело једнакости понуђача и могућност да сви учесници на тржишту буду равноправни.

Због свега наведеног са циљем да се очува начело ефикасности и једнакости из члана 10 и 12 Закона о јавним набавкама, важно је да буде извршена допуна тендерске документације и да се као средство обезбеђења уврсти меница или банкарска гаранција. Оваквом изменом тендерске документације којом се захтева алтернативно средство финансијског обезбеђења, штити се пре свега јавни интерес и интерес наручиоца, а понуђачима који нуде јаче средство обезбеђења у виду банкарске гаранције се омогућава несметано учешће у поступку јавне набавке.

Одговор 3:

Наручилац је у делу 8) Упутство понуђачима како да сачине понуду, Конкурсне документације број 014.2- 4137/2 одредио средства финансијског обезбеђења поштујући одредбе ЗЈН.

Чланом 61. став 5. одређено је да Наручилац може у конкурсној документацији да наведе врсту средстава финансијског обезбеђења којим понуђачи обезбеђују испуњење својих обавеза у поступку јавне набавке, као и испуњење својих уговорних обавеза, односно за повраћај авансног плаћања. Чланом 61. став 6. дефинисано је да је Наручилац дужан да захтева средство обезбеђења за повраћај аванса ако је конкурсном документацијом предвиђено авансно плаћање, без обзира на проценат или износ аванса.

На основу наведеног Наручилац има могућност избора средства финансијског обезбеђења које ће захтевати, и остаје при свом захтеву из предметне конкурсне документације.

На основу члана 63. став 3. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС” бр. 124/2012, 14/2015, и 68/2015) Наручилац одговор објављује на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца www.zelenilo.com

Комисија за јавну набавку